

Αξιολόγηση των μαθημάτων και διδασκόντων του εαρινού εξαμήνου 2015-16 από τους φοιτητές της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ

Σημείωμα του Κοσμήτορα

Από το ακαδημαϊκό έτος 2014-15 το ΕΜΠ και ιδιαίτερα η Σχολή Πολιτικών Μηχανικών έδωσε μεγαλύτερη προσοχή στην αξιολόγηση των μαθημάτων και διδασκόντων από τους φοιτητές. Συγκεκριμένα:

- η Σχολή αποφάσισε να δημοσιοποιεί τα αποτελέσματα της αξιολόγησης υπό τον όρο ότι η φοιτητική συμμετοχή είναι επαρκής (φτάνει ή ξεπερνά το 40% του αριθμού των πρωτοεγγραφόμενων φοιτητών ανά μάθημα),
- έγιναν επανειλημμένες προσκλήσεις προς τους φοιτητές να συμμετάσχουν στα ερωτηματολόγια,
- έγινε επεξεργασία των αποτελεσμάτων και δημοσίευση όποιων συμπερασμάτων μπορούσαν να εξαχθούν (http://www.civil.ntua.gr/news/2015/5/25/foit_axiol/ και http://www.civil.ntua.gr/news/2015/9/8/foit_axiol_ear/).

Το μέτρο της δημοσιοποίησης των αποτελεσμάτων εφαρμόστηκε για πρώτη φορά το εαρινό εξάμηνο του 2015-16. Συγκεντρωτικός πίνακας ποσοτικών στοιχείων ανά διδάσκοντα και μάθημα (αριθμός ερωτηματολογίων, αριθμός σχολίων) δίνεται στην ακόλουθη διεύθυνση προσπελάσιμη και από την κεντρική σελίδα της Σχολής, μέσω του συνδέσμου «Χρήσιμα έγγραφα»:

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1NY_LAARxrRIOHncB4rAOih5f9zrT1yNds_fFzh23uca

Παρά την ενθάρρυνση, η συμμετοχή των φοιτητών στην αξιολόγηση παρέμεινε μικρή (αν και μεγαλύτερη συγκριτικά με το εαρινό εξάμηνο του προηγούμενου έτους). Μόνο σε ένα μάθημα (ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΑ ΕΡΓΑ) το ποσοστό ερωτηματολογίων ξεπέρασε το 40%. Κατά συνέπεια, για το μάθημα αυτό έχουν γίνει προσβάσιμα από την πιο πάνω ιστοσελίδα και τα αποτελέσματα των ερωτηματολογίων, όπως δίνονται από τη ΜΟΔΙΠ.

Στο παρόν σημείωμα, ακολουθώντας ανάλογη πρακτική του προηγούμενου έτους, δίνονται επιπρόσθετα ποσοτικά στοιχεία για όσες περιπτώσεις η αξιολόγηση συγκέντρωσε 10 απαντήσεις κατ' ελάχιστο ανά μάθημα και διδάσκοντα, ώστε να παρέχει σχετικά αξιόπιστη βάση πληροφορίας. Το πλήθος των μαθημάτων και διδασκόντων που ικανοποιεί το κριτήριο των 10 απαντήσεων είναι μικρό και συγκεκριμένα διαμορφώνεται ως εξής:

	Με διδάσκοντες από τη Σχολή Πολιτικών	Με διδάσκοντες από άλλες Σχολές	Σύνολο
Αριθμός μαθημάτων	14	3	17
Αριθμός διδασκόντων	16	3	19
Αριθμός συνδυασμών διδάσκοντα-μαθήματος	16	3	19

Αναλυτικά τα μαθήματα με 10 ή περισσότερες απαντήσεις είναι τα εξής:

ΜΑΘΗΜΑ	ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ*	Υ/ποχ. ή Ε/πλ.	Κ/ορμού ή κατεύθ. (Δ-Υ-Σ-Γ)
<i>Εξάμηνο 2</i>			
ΔΟΜΙΚΕΣ ΜΗΧΑΝΕΣ & ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΕΣ ΜΕΘΟΔΟΙ	Ι.Π. ΠΑΝΤΟΥΒΑΚΗΣ	Υ	Κ
ΤΕΧΝΙΚΑ ΥΛΙΚΑ	Ε. ΜΠΑΔΟΓΙΑΝΝΗΣ	Υ	Κ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΙΙ (ΜΗΧΑΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΑΡΑΜΟΡΦΩΣΙΜΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ)	Π. ΤΣΟΠΕΛΑΣ	Υ	Κ
<i>Εξάμηνο 4</i>			
ΜΕΡΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΙΚΕΣ ΕΞΙΣΩΣΕΙΣ ΚΑΙ ΜΙΓΑΔΙΚΕΣ ΣΥΝΑΡΤΗΣΕΙΣ	Κ. ΚΥΡΙΑΚΗ	Υ	Κ
ΣΤΑΤΙΚΗ Ι	Β. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ	Υ	Κ
<i>Εξάμηνο 6</i>			
ΑΣΤΙΚΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ	Δ. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ	Υ	Κ
ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΙΙ	Γ. ΓΚΑΖΕΤΑΣ	Υ	Κ
ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΣΙΔΗΡΟΠΑΓΕΣ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ	Ε. ΒΟΥΓΙΟΥΚΑΣ, Χ. ΖΕΡΗΣ	Υ	Κ
ΣΤΑΤΙΚΗ ΙΙΙ	Ε. ΣΑΠΟΥΝΤΖΑΚΗΣ	Υ	Κ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ	Π. ΨΑΡΑΚΗ-ΚΑΛΟΥΠΤΣΙΔΗ	Υ	Κ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ	Γ. ΤΣΙΑΜΠΑΟΣ	Υ	Κ
<i>Εξάμηνο 8</i>			
ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΑΠΟ ΟΠΛΙΣΜΕΝΟ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑ	Ε. ΒΙΝΤΖΗΛΑΙΟΥ, Κ. ΤΡΕΖΟΣ	Υ	Κ
ΣΙΔΗΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ ΙΙ	Χ. ΓΑΝΤΕΣ	Υ	Κ
ΣΤΑΤΙΚΗ V	Ν. ΛΑΓΑΡΟΣ, Κ. ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ	Υ	Δ(+Γ)
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΙΚΑΙΟΥ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ	Δ. ΜΕΛΙΣΣΑΣ	Υ	Κ
ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΑ ΕΡΓΑ	Ν. ΜΑΜΑΣΗΣ	Ε	Υ(+Δ,Σ,Γ)

Τα ερωτήματα που μελέτησα ιδιαίτερα για τις πιο πάνω 19 περιπτώσεις, όπως και την προηγούμενη χρονιά, είναι τα εξής:

Από την ενότητα «Μάθημα»

1. Το περιεχόμενο του μαθήματος είναι αξιόλογο και ενδιαφέρον
2. Η οργάνωση του μαθήματος (συντονισμός διδασκόντων, διαδοχή θεωρίας-ασκήσεων-εργαστηρίων κ.λπ.) είναι ικανοποιητική
3. Το περιεχόμενο της ιστοσελίδας του μαθήματος είναι ικανοποιητικό

Από την ενότητα «Διδάσκων / Διδάσκουσα του μαθήματος»

4. Ο διδάσκων οργανώνει και παρουσιάζει το περιεχόμενο του μαθήματος με συστηματικό και μεθοδικό τρόπο
5. Ο τρόπος διδασκαλίας βοηθά στην ανάπτυξη κριτικής σκέψης
6. Ο βαθμός συνεργασίας με το διδάσκοντα είναι ικανοποιητικός

Τα μαθήματα και οι διδάσκοντες που έχουν λάβει την πιο μεγάλη βαθμολογία από τους φοιτητές σε καθένα από τα έξι κριτήρια, καθώς και τα έξι πρώτα μαθήματα ως προς τον μέσο όρο των έξι κριτηρίων δίνονται στον πίνακα που ακολουθεί. (Επισημαίνεται ότι σε όλες τις περιπτώσεις οι διδάσκοντες είναι της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών).

* Υπολογίζονται μόνο εκείνοι οι διδάσκοντες με 10 ή περισσότερες απαντήσεις. Σε μερικές περιπτώσεις στο ίδιο μάθημα ο ένας διδάσκων μπορεί να πληροί αυτό το κριτήριο και ο άλλος όχι.

ΜΑΘΗΜΑ	ΔΙΔΑΣΚΩΝ	ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ
ΤΕΧΝΙΚΗ ΓΕΩΛΟΓΙΑ	ΤΣΙΑΜΠΑΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> • 1ο στο κριτήριο «Η οργάνωση του μαθήματος (συντονισμός διδασκόντων, διαδοχή θεωρίας-ασκήσεων-εργαστηρίων κ.λπ.) είναι ικανοποιητική» (4.68 με μ.τ. 3.54 και ε.τ. 2.18) • 1ο στο κριτήριο «Ο διδάσκων οργανώνει και παρουσιάζει το περιεχόμενο του μαθήματος με συστηματικό και μεθοδικό τρόπο» (4.69 με μ.τ. 3.68 και ε.τ. 1.62) • 1ο ως προς τον μέσο όρο των 6 κριτηρίων (ανώτατη βαθμολογία 4.38 επί μέσης τιμής 3.60 και ελάχιστης τιμής 1.85) • 1ο σε αριθμό ερωτηματολογίων (34) • 1ο σε αριθμό θετικών σχολίων (14)
ΑΣΤΙΚΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> • 1ο στο κριτήριο «Το περιεχόμενο της ιστοσελίδας του μαθήματος είναι ικανοποιητικό» (4.75 με μ.τ. 3.31 και ε.τ. 1.67) • 3ο ως προς τον μέσο όρο των 6 κριτηρίων
ΣΤΑΤΙΚΗ Ι	ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΒΗΣΣΑΡΙΩΝ	<ul style="list-style-type: none"> • 1ο στο κριτήριο «Ο βαθμός συνεργασίας με το διδάσκοντα είναι ικανοποιητικός» (4.67 με μ.τ. 3.76 και ε.τ. 1.56) • 5ο ως προς τον μέσο όρο των 6 κριτηρίων
ΕΔΑΦΟΜΗΧΑΝΙΚΗ II	ΓΚΑΖΕΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	1ο στο κριτήριο «Ο τρόπος διδασκαλίας βοηθά στην ανάπτυξη κριτικής σκέψης» (4.5 με μ.τ. 3.42 και ε.τ. 1.64)
ΣΤΑΤΙΚΗ V	ΣΠΗΛΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	1ο στο κριτήριο «Το περιεχόμενο του μαθήματος είναι αξιόλογο και ενδιαφέρον» (4.57 με μ.τ. 3.86 και ε.τ. 2.18)
ΣΤΑΤΙΚΗ III	ΣΑΠΟΥΝΤΖΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ	2ο ως προς τον μέσο όρο των 6 κριτηρίων
ΣΙΔΗΡΕΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ II	ΓΑΝΤΕΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	3ο ως προς τον μέσο όρο των 6 κριτηρίων (ισοβαθμία με το ΑΣΤΙΚΑ ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ ΕΡΓΑ)
ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΑ ΕΡΓΑ	ΜΑΜΑΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	<ul style="list-style-type: none"> • 6ο ως προς τον μέσο όρο των 6 κριτηρίων • 1ο σε ποσοστό ερωτηματολογίων επί του αριθμού νέο-εγγραφέντων (το μόνο που στο σύνολο των διδασκόντων υπερέβη το όριο του 40%)

Ευχαριστώ και συγχαίρω τους παραπάνω συναδέλφους αλλά και πολλούς άλλους που έχουν λάβει θετικά σχόλια, παρά τη μειωμένη συμμετοχή φοιτητών. Γενικότερα, ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους που μόχθησαν για την εκπαιδευτική διαδικασία στη Σχολή, ανεξάρτητα αν αυτό έχει αποτυπωθεί στα λίγα ερωτηματολόγια.

Ιδιαίτερα ευχαριστώ τους φοιτητές συμμετείχαν στη διαδικασία των ερωτηματολογίων και πρώτιστα αυτούς που έχουν μπει στον κόπο να γράψουν αναλυτικά σχόλια για τη βελτίωση των μαθημάτων. Πολλά φοιτητικά σχόλια είναι εκτενή και λεπτομερή και η συνολική τους έκταση φτάνει

και τις 4 σελίδες σε κάποιο μάθημα. Παρακαλώ τους διδάσκοντες να τα λάβουν υπόψη είτε είναι λίγα είτε πολλά.

Σε αρκετές περιπτώσεις η όλη αξιολόγηση και τα σχόλια των φοιτητών είναι αρνητικά. Όπως φαίνεται στον παραπάνω πίνακα, το εύρος των βαθμολογιών από τους φοιτητές είναι μεγάλο και υπάρχουν και χαμηλές βαθμολογίες. Οι συνάδελφοι που έχουν δεχθεί αρνητικά σχόλια στα μαθήματά τους τα γνωρίζουν οι ίδιοι, αφού έχουν λάβει κατ' ιδίαν τις απαντήσεις των φοιτητών, αλλά τους το έχω υπενθυμίσει και εγώ με προσωπικό μου μήνυμα. Είμαι στη διάθεσή τους για να συζητήσουμε λύσεις για τα προβλήματα.

Τελειώνοντας, υπενθυμίζω μερικά σημεία κριτικής προς τη ΜΟΔΙΠ (τα οποία έχω θέσει και παλιότερα αλλά δεν έχουν εισακουστεί) με στόχο η φοιτητική αξιολόγηση να είναι μαζική και ουσιαστική, και όχι απλώς μια διεκπεραιωτική διαδικασία.

- Τα ερωτηματολόγια καθεαυτά στη σημερινή μορφή τους είναι υπερβολικά πολύπλοκα και κατά την άποψή μου χειρότερα από την απλούστερη μορφή μιας σελίδας που είχαν παλιότερα. Οι πληθωρικές ερωτήσεις αποθαρρύνουν τη συμμετοχή φοιτητών και η πολυσέλιδη παρουσίαση των αποτελεσμάτων (μέχρι 17 σελίδες ανά μάθημα και ανά διδάσκοντα, οι περισσότερες από τις οποίες είναι έως και ανούσιες) αποθαρρύνει την ανάγνωσή τους.
- Η έλλειψη επεξεργάσιμων συγκεντρωτικών πινάκων δεν βοηθά στην αξιοποίησή τους. (Έχω ζητήσει επανειλημμένα πίνακες σε μορφή λογιστικού φύλλου αλλά ουδέποτε έχω λάβει και έτσι αναγκάζομαι να φτιάχνω τα απαιτούμενα φύλλα μόνος μου με πληκτρολόγηση των στοιχείων από τις εκτυπώσεις της ΜΟΔΙΠ).
- Δεν δίνεται από πλευράς ΜΟΔΙΠ η απαιτούμενη δημοσιότητα για τον χρόνο που γίνεται η αξιολόγηση. Αν δινόταν, τότε και οι διδάσκοντες θα μπορούσαν να συμμετάσχουν σε μια εκστρατεία ενθάρρυνσης των φοιτητών να συμμετέχουν.
- Εκτιμώ ότι η αξιολόγηση πρέπει να περιλαμβάνει (ονομαστικά και επίσημα) και το προσωπικό ΕΔΙΠ και ΕΔΠ που συμμετέχει στα μαθήματα. Όπως προκύπτει από την μελέτη των ερωτηματολογίων για τους καθηγητές, συχνά η συμβολή αυτού του προσωπικού είναι ουσιαστική και η καλή ή κακή εικόνα ενός μαθήματος που αποτυπώνεται στα ερωτηματολόγια βασίζεται και σε αυτό το προσωπικό.

Αθήνα 17/11/2016

Δημήτρης Κουτσογιάννης

Κοσμήτορας της Σχολής Πολιτικών Μηχανικών ΕΜΠ